

МОУ «Кваркенская средняя общеобразовательная школа»

**Проектно-исследовательская работа
по литературе**

**«Роль оценочной лексики
в лирике М.Ю. Лермонтова»**

Исполнитель:
Антонова Полина
ученица 6а класса

Руководитель:
Петрова Т.В. –
учитель высшей
категории

с. Кваркено
2011 г.

Содержание.

1. Введение.
 - 1.1. Актуальность темы проекта.
 - 1.2. Цель проекта.
 - 1.3. Объект проекта.
 - 1.4. Предмет проекта.
 - 1.5. Гипотеза проекта.
 - 1.6. Задачи проекта.
 - 1.7. Методы исследования.
2. Теоретическая часть проекта.
3. Практико-ориентированная часть проекта.
4. Выводы.
5. Список используемой литературы и источники информации.

1. Введение.

Исследование оценочной лексики в поэтическом тексте всегда вызывает особенный интерес, так как мы наблюдаем частое несовпадение языковой оценки с оценкой, которую принимает слово в тексте стихотворения.

Актуальность проекта заключается в углубленном изучении лексического значения слов, что поможет более глубокому пониманию содержания стихотворений М.Ю. Лермонтова.

Так как ведущим мотивом его лирики является мотив одиночества, для исследования я отобрала тексты стихотворений с такой тематикой:

- «Смерть (1830 г.);
- «Пусть я кого-нибудь люблю...»;
- «И скучно и грустно...» (1840 г.);
- «Разлука» (1829 г.).

Цель проекта: доказать, что слова с текстовой и языковой оценочностью влияют на пессимистическое настроение лирического героя.

Объект проекта: лирика М.Ю. Лермонтова.

Предмет проекта: влияние оценочной лексики на создание образа лирического героя.

Гипотеза проекта: исследование темы проекта будет успешным, если я сделаю отбор слов с текстовой и языковой оценочностью и докажу зависимость лексических единиц от психологического состояния автора стихов.

Задачи проекта:

1. познакомиться с лирикой М.Ю.Лермонтова;
2. выбрать стихи с мотивом одиночества;
3. доказать, что лексика с отрицательной оценкой влияет на внутреннее состояние лирического героя и автора стихотворения.

Методы исследования:

- количественные подсчеты;
- описательный метод.

2. Теоретическая часть проекта.

Исследование оценочной лексики в поэтическом тексте представляет особенный интерес, так как при анализе оценки лексических единиц мы можем обнаружить несовпадение языковой оценки с оценкой, которую принимает слово в тексте. Интересно выяснить, что позволяет автору вкладывать в данную оценку языка определенную оценку, которая может и не совпадать с общепринятой.

3. Практико-ориентированная часть проекта.

Анализ оценочной лексики.

В ходе исследования мной было проанализировано четыре стихотворения М.Ю. Лермонтова. Выбранную лексику я разделила на две группы:

1. слова с языковой оценочностью;
2. слова с текстовой оценочностью, т. е. те, которые приобретают оценку только в контексте стихотворения.

Темой стихотворения «*Смерть*» является ожидание поэтом смерти, так как он хочет быть дальше от людей, он хочет быть одиноким.

Из этого стихотворения было выбрано 26 оценочных лексических единиц. Двадцать из них – с языковой оценочностью. Я заметила, что в отдельных случаях языковой оценочный знак в тексте меняется. Таких случаев я насчитала 8 («+» на «-» - 5 , «-» на «+» - 3). Например, в микротексте «Ужель самолюбивая толпа, которая от мудрости глупа» было выбрано слово «мудрость».

Мудрость – см. мудрый (здесь и далее С. Ожегов, 1984): мудрый – обладающий большим умом. Слово в словаре имеет положительную оценку, но в микротексте оно приобретает отрицательный оценочный знак. В стихотворении мудрость является причиной глупости.

Значит, мудрость (в данном случае) – нечто отрицательное. Таким образом, «мудрость» меняет свой языковой оценочный знак с положительного «+» на отрицательный «-». В этом случае автор использует оксюморон.

В микротексте «Пусть меня обхватит целый ад, пусть буду мучиться, я рад, я рад» я обратила внимание на слова «ад» и «мучиться».

В словаре С. Ожегова *Ад* – в религии это место, где души грешников после смерти предаются вечным мукам;

Мучиться – «испытывать муки, страдать от чего-нибудь» .

Слова «ад» и «мучиться» имеют отрицательную оценочность. В контексте эти слова сближаются с сочетанием «я рад, я рад». Для автора муки будут только приятны, он им радуется. Значит слова «ад» и «мучиться» меняют в контексте стихотворения отрицательную оценочность на положительную.

Всего в стихотворении «Смерть» я выбрала 8 слов с текстовой оценочностью.

В контексте «окончен путь, бил час, пора домой» нас интересует слово «дом».

Дом - жилое здание, а также люди, живущие в нем. Слово вне оценки. Но в контексте «доме гробовом» (*гроб* – специальный ящик, в котором хоронят умершего) «дом» является синонимом слова «гроб», то есть слово отрицательно окрашенное.

Рассмотрим стихотворение «*Пусть я кого-нибудь люблю...*». Тема этого стихотворения – отрицание любви автором, потому что в мире, где он живет, любовь приносит только страдание и боль. Мною выделено 18 языковых единиц, из которых 3 являются переходящими, т.е. меняющими языковой оценочный знак с положительного «+» на отрицательный «-»: слова «любовь», «один» и «сила».

Любовь – чувство самоотверженной, сердечной привязанности.

Один - без других, в отдельности.

Сила - могущество, влияние, власть. «Любовь» и «сила» - слова с положительной языковой оценочностью, но в тексте они приобретают мрачную окраску: «она (любовь), как чумное пятно», «враждебной силою гоним». Слово «один», не имеющее выраженной языковой оценки, противопоставляется в контексте стихотворения словосочетанию «прекрасный мир», окрашиваясь негативно: «живу... В прекрасном мире – но один».

«*И скучно и грустно*». Темой стихотворения является разочарование автора в жизни, любви и себе. Из 20 лексических единиц одно слово меняет языковой оценочный знак с «-» на «+» и 4 с «+» на «-».

Недуг - болезнь.

Радость – веселое чувство, ощущение большого душевного удовлетворения.

Мука – сильное физическое или нравственное страдание.

Жизнь - деятельность общества и человека в тех или иных ее проявлениях.

Шутка - то, что говорят или делают не всерьез, ради веселья.

В микротексте «ведь рано иль поздно их сладкий недуг исчезнет при слове рассудка» слово «недуг» имеет положительную языковую окраску. Слова «радость» и «муки», означающие проявление человеческих чувств, в контексте стихотворения теряют силу и умаляются: «и радость, и муки, и все там ничтожно...». Слова «жизнь» и «шутка» имеют положительное языковое значение, но в стихотворении теряют его и воспринимаются с безысходностью: «и жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, - такая пустая и глупая шутка...».

В стихотворении «*Разлука*» автор рассказывает нам о своем разочаровании в дружбе, благородстве, доброте. Здесь из 20 лексических оценочных единиц я обратила внимание на три: «мечты», «узнать» и «жертвовать».

Мечты – 1) нечто, созданное воображением, мысленно представляемое; 2) предмет желаний, стремлений.

Узнать – получить какие-нибудь сведения, знания о чем-либо.

Жертвовать – приносить в дар, безвозмездно делать вклады куда-нибудь.

М.Ю.Лермонтов называет «мечты» проступком, тем самым придавая отрицательное оценочное значение слову. В микротексте «Зачем так рано, так ужасно Я должен был узнать людей И счастьем жертвовать напрасно Холодной гордости твоей?..» «узнать» людей для него ужасно, а «жертвовать» счастьем перед гордостью – напрасный труд. Указанные слова здесь также меняют языковой оценочный знак с «+» на «-».

Таким образом, проанализированы 4 стихотворения М.Ю. Лермонтова. Из 84 выбранных оценочных лексических единиц 19 попали в группу с текстовой оценочностью, 65 – с языковой оценочностью. Во второй группе я увидела 18 случаев смены языкового оценочного знака на противоположный, в основном «+» менялся на «-».

М.Ю. Лермонтов часто использует такое образное средство, как оксюморон; например, «сладкий недуг», «от мудрости глупа». Таким образом, в ходе исследования мое предположение подтвердилось, что в стихах с тематикой одиночества, больше всего лексических единиц с отрицательной оценочностью. Из 84 лексических единиц – 71 с отрицательной языковой или текстовой оценочностью. Значит, использование отрицательных лексических единиц автором зависит от его внутреннего состояния.

4. Выводы.

В ходе проектно-исследовательской работы мною был проведен анализ поэтических произведений М.Ю. Лермонтова с целью изучения употребления оценочной лексики. В ходе самостоятельного исследования было доказано, что слова с текстовой и языковой оценочностью влияют на пессимистическое настроение лирического героя. Гипотеза проекта подтвердилась: отбор слов с текстовой и языковой оценочностью позволил доказать зависимость использования лексических единиц от психологического состояния автора стихов. Цель проекта достигнута.

В своей работе над проектом я решила следующие задачи:

- познакомилась с лирикой М.Ю.Лермонтова;
- выбрала стихи с мотивом одиночества;
- доказала, что лексика с отрицательной оценкой влияет на внутреннее состояние лирического героя и автора стихотворения.

В ходе исследования я изучила и обобщила большое количество новой информации, сделала выводы, приобрела новые исследовательские умения и навыки работы с компьютером, оформила результаты работы, подготовила презентацию.

5. Список используемой литературы и источники информации.

С.И.Ожегов. Словарь русского языка. Москва. Издательство «Просвещение», 1984 год.

М.Ю. Лермонтов. т.1. Москва. Издательство «Правда». 1988 год.

Школьный словарь литературных терминов. Москва. Материк-Альфа. 2003 год.